



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE  
PARQUE TECNOLÓGICO METRÓPOLE DIGITAL - IMD

ATA Nº 1 / 2024 - PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)

Nº do Protocolo: 23077.011518/2024-66

Natal-RN, 31 de janeiro de 2024.

Ata da avaliação do Processo Seletivo (Etapa 2 - Avaliação da proposta), realizada no dia 24 de janeiro de 2024, referente ao Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do MetrÓpole Parque publicado em 24 de julho de 2023.

Ao vigésimo quarto dia do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e quatro, às nove horas, por meio de videoconferência realizada na plataforma do google meet, realizou-se através do link <<https://meet.google.com/rwa-tvrf-khk>> a Apresentação das Propostas 2023100014, 2023100017, 2023100018, 2023100019 e 2023100022 aprovadas na etapa 1 (Análise documental) com indicação para a etapa de Pré-Incubação do Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do METRÓPOLE PARQUE, sob a presidência de Cleber Gustavo Luis Gomes Ferreira e com a presença de Andressa Katiusse de Sousa Damasceno (avaliador 1) e Raquel Siqueira Maciel (avaliador 2).

As propostas foram avaliadas de modo independente por cada um dos avaliadores, seguindo os critérios contidos nos Quadros 1, 2 e 3 do edital. A nota final foi obtida pela média aritmética entre os três avaliadores, considerando 2 (duas) casas decimais.

A **proposta 2023100014** foi apresentada pelos empreendedores Genner Barbosa do Nascimento, Lucas Eduardo Lima Buarque de Souza e Marcia Suely da Cunha Rocha Barbosa.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100014** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h05 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h37.

Para a **Proposta 2023100014** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,58; nota do primeiro avaliador 7,05; nota do segundo avaliador 7,13; e média final: **7,26**.

Deste modo, a proposta 2023100014 foi **Aprovada**.

A **proposta 2023100017** foi apresentada pelo empreendedor Sergio Diogo Fraiman de Oliveira.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100017** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h41 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h00.

Para a **Proposta 2023100017** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,24; nota do primeiro avaliador 8,27; nota do segundo avaliador 8,02; e média final: **8,18**.

Deste modo, a proposta 2023100017 foi **Aprovada**.

A **proposta 2023100018**, inscrita pelo empreendedor Anderson Kley Baumgartner Câmara Pinheiro, não foi apresentada devido à falta de comparecimento do candidato.

Assim, a **Proposta 2023100018** não pôde ser avaliada.

Deste modo, a proposta 2023100018 foi **Desclassificada**.

A **proposta 2023100019** foi apresentada pela empreendedora Carolina Fonseca Minnicelli e Kamila Karla da Silva Barbalho. Também estiveram presentes as seguintes sócias do empreendimento: Rita de Cássia Barreto da Silva Portela e Marbella Maria Bernardes da Fonseca.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100019** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h33 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h53.

Para a **Proposta 2023100019** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 9,20; nota do primeiro avaliador 9,88; nota do segundo avaliador 9,58; e média final: **9,56**.

Deste modo, a proposta 2023100019 foi **Aprovada**.

A **proposta 2023100022** foi apresentada pelo empreendedor Leandro de Souza Rodrigues. Também esteve presente o seguinte sócio do empreendimento: José Carlos Gomes da Silva.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100022** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h02 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h18.

Para a **Proposta 2023100022** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,34; nota do primeiro avaliador 7,29; nota do segundo avaliador 7,46; e média final: **7,36**.

Deste modo, a proposta 2023100022 foi **Aprovada**.

Não havendo mais nada a tratar, o processo seletivo foi encerrado às 11h18.

*(Assinado digitalmente em 31/01/2024 11:59 )*  
RAQUEL SIQUEIRA MACIEL  
GERENTE  
PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)  
Matrícula: 1967499

*(Assinado digitalmente em 31/01/2024 12:50 )*  
CLEBER GUSTAVO LUIS GOMES FERREIRA  
ASSINANTE EXTERNO  
CPF: 012.082.354-35

*(Assinado digitalmente em 31/01/2024 15:55 )*  
ANDRESSA KATIUSSE DE SOUSA DAMASCENO  
ASSINANTE EXTERNO  
CPF: 104.491.514-50

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrn.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1**, ano: **2024**, tipo: **ATA**, data de emissão: **31/01/2024** e o código de verificação: **33bc9ac90a**